

**PLAN RACIONALIZACIJE PRAVOSUDNE MREŽE  
2013-2015.**

**Podgorica, jun 2013. godine**

Analiza za potrebe racionalizacije pravosudne mreže i Analiza mreže organa za prekršaje je usvojena na sjednici Vlade od 14. 02. 2013. godine. Predmet Analize za potrebe racionalizacije pravosudne mreže bila je mreža svih sudova i državnih tužilaštava sa posebnim osvrtom na stvarnu nadležnost osnovnih sudova u krivičnim predmetima i mjesnu nadležnost privrednih sudova. Mreža sudova je analizirana na osnovu osnovnih indikatora Evropske komisije za efikasnost pravosuđa (CEPEJ). Osnovni indikatori su broj stanovnika koji se nalaze na teritoriji suda, geografska udaljenost suda od mjesta stanovanja i opterećenost suda (priliv, trajanje postupka, broj sudija). Pored pomenuta dva osnovna indikatora, Analiza je uzela u obzir još jedan indikator - učinak sudova. CEPEJ koristi dva osnovna pokazatelja za mjerenje učinka sudova: stopa rješavanja predmeta i vrijeme postupanja u predmetu. Međutim, posebno značajan indikator koji je specifičan za trenutno stanje reforme pravosudnog sistema u Crnoj Gori, a koji se odnose na opterećenost sudova jeste godišnji priliv predmeta i orijentaciona mjerila za određivanje broja sudija na osnovu kojih je i određen postojeći broj sudija u Crnoj Gori.

Kao što je navedeno u Analizi, a što se može i vidjeti iz Izvještaja CEPEJ-a Crna Gora je, u odnosu na evropski prosjek, visoko iznad uporedno prihvaćenih standarda (osnovnih indikatora) za određivanje mreže sudova, a to su: broj sudova i geografska rasprostranjenost sudova na 100.000 stanovnika, kao i broj državnih tužialca i broj drugih zaposlenih u sudovima i državnim tužilaštvima. Navedeno upućuje na potrebu racionalizacije mreže sudova.

Ako se postojeći broj sudija u osnovnim sudovima (148)dovede u vezi sa pregledom potrebnog broja sudija prema prilivu predmeta u 2009, 2010, i 2011. godini kako se određuje potreban broj sudija prema važećem Pravilniku o orjentacionim mjerilima za određivanje potrebnog broja sudija i zaposlenih u sudovima, onda se može vidjeti povećanje priliva predmeta u posljednje tri godine što ukazuje na potrebu povećanja sudija. Ova potreba povećanja naročito je usvoljena izvršnim predmetima „I“ i „IV“. Međutim, usvajanje Zakona o izvršenju i obezbjeđenju i Zakona o javnim izvršiteljima ima za cilj da se sudovi rasterete od izvršnih predmeta i da se samnji broj sudija i namještenika. Tako ako se postojeći broj sudija dovede u odnos sa smanjenjem broja „IV“ predmeta i prenošenjem ostavisnkih predmeta „O“ na notare u tom pravcu bi došlo do smanjenja broja sudija. Projektovani rezultati Analize u pogledu uticaja novog Zakona o izvršenju i obezbjeđenju i Zakona o javnim izvršiteljima, kao i primjena Zakona o vanaparničnom postupku u pogledu provjeravanja ostavinskih predmeta notarima trebaju biti praćeni u periodu od dvije godine od početka primjene navedenih zakona kako bi mogli imati tačne podatke na osnovu kojih se može izvesti i plan smanjenja broja sudija i ostalih zaposlenih u osnovnim sudovima.

Posebno je analiziran dosadašnji rad i nadležnosti osnovnih i viših sudova u odnosu na krivična djela sa elementima korupcije i organizovanog kriminala. Prema dosadašnjim zakonskim rješenjima za krivična djela s elementom korupcije nadležni su osnovni i viši sudovi. Za manji broj ovih djela nadležni su osnovni sudovi, dok je pretežna nadležnost viših sudova.

U cilju ujednačavanja prakse i specijalizacije za ovu vrstu predmeta, a budući da se radi o grupi krivičnih djela koja se teže dokazuju, a za njihovo procesuiranje i presuđenje potrebna su i specijalistička, odnosno dodatna znanja nužno je izvršiti centralizaciju nadležnosti za ova djela i povjeriti ih višim sudovima. Takođe, predložene promjene u pravcu centralizacije nadležnosti imaju za cilj i ekonomičnost postupka i samih troškova obzirom na potrebu da sprovođenje pojedinih dokaznih radnji i praćenje toka postupka zahtijeva podršku posebne informatičko-tehničke opreme. Na ovaj način postići će se visok nivo specijalizacije, a i sam postupak će biti mnogo racionalniji.

U skladu sa prethodnim predlogom, a u cilju rasterećenja viših sudova bilo bi racionalno da se nadležnost za krivično djelo neovlašćena proizvodnja, držanje i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 300 st.1 KZ-a, povjeri osnovnim sudovima.

Ovakve promjena u nadležnosti sudova i potreba jednog specijalizovanog odjeljenja pri Višem sudu u Podgorici ima za posledicu i promjene u organizaciji Specijalizovano odjeljenje za borbu protiv organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina pri Vrhovnom državnom tužilaštvu.

Analiza nadležnosti privrednih sudova i predmeta u radu pokazuje da je svrsishodno postojanje jednog privrednog suda sa sjedištem u Podgorici, a što zadovoljava i zahtjev specijalizacije nadležnosti u privrednim stvarima.

Ako se sagledaju pravila za mjerenje učinka sudova i izračunavanje stope riješenih predmeta potrebno bi bilo da se promijene pravila za određivanje potrebnog broja sudija u smislu da relevantan bude broj predmeta riješenih u jednoj godini i broj predmeta koji nijesu završeni na kraju godine, što znači da orjentaciona mjerila kao mehanizam za određivanje potrebnog broja sudija i zaposlenih u sudovima treba postepeno prevazilaziti i uspostaviti sistem praćenja rješavanja predmeta i razvijati sistem praćenja neriješenih predmeta i preduzimanje mjera za njihovo smanjenje.

Iz pregleda postojećeg stanja u prvostepenim sudovima u osnovnim sudovima, na osnovu priliva predmeta, broj sudija u odnosu na broj predmeta nije ravnomjerno raspoređen, što se naročito odnosi na sudove sa većim brojem sudija u kojima je, bez obzira na broj sudija u tom sudu, priliv predmeta po sudiji, a samim tim i opterećenje, znatno veće nego što je to u

sudovima sa malim brojem sudija. Stoga bi bilo potrebno utvrditi najmanji broj sudija koji opravdava postojanje suda zbog ravnomjernog opterećenja sudija i ravnomjerne rasprostranjenosti sudova na teritoriji Crne Gore. Kriterijum za ravnomjernije opterećenje treba utvrditi na osnovu važećih procesnih zakona i to prvenstveno Zakonika o krivičnom postupku i Zakona o parničnom postupku. Važeće odredbe navedenih zakona daju osnov da bi četiri sudije bio najmanji potreban broj sudija koji opravdava postojanje jednog suda i njegovo optimalno funkcionisanje. Naime, vanraspravno vijeće sastavljeno je od troje sudija, odlučuje, između ostalog, i o žalbama protiv rješenja sudije za istragu. U vanraspravnom vijeću ne može učestvovati sudija za istragu shodno ZKP-u. Ako se kod suda koji sudi samo u prvom stepenu, zbog nedovoljnog broja sudija, ne može obrazovati vijeće, poslove iz nadležnosti tog vijeća, vršiće vijeće neposredno višeg suda.

Iz analize uticaja novih zakona proizilazi da su nova zakonska rješenja u znatnoj mjeri uticala na efikasnost vođenja krivičnih postupaka, i to, posebno, promjena koncepta istrage, oportunitet krivičnog gonjenja, sporazum o priznanju krivice.

Treba imati u vidu da je racionalizacija mreže sudova proces koji je potrebno realizovati u određenom vremenskom okviru postavljenom u strateškim dokumentima. Tako je Analiza imala u vidu postojeće stanje i projektovani uticaj novih zakona u smislu smanjenja priliva krivičnih predmeta primjenom novog Zakonika o krivičnom postupku. Međutim, neki zakoni su usvojeni ali se još ne primjenjuju, kao Zakon o vanparničnom postupku u pogledu povjeravanja ostavinskih predmeta notarima, i Zakon o izvršenju i obezbjeđenju i Zakon o javnim izvršiteljima u pogledu početka rada javnih izvršitelja. Tako da je u budućem periodu neophodno dalje praćenje i preispitivanje projektovanih rezultata (očekivano povećanje odnosno smanjenje) nakon određenog vremena primjene ovih zakona.

Rezultati Analize su pokazali da racionalizacija postojeće mreže sudova treba da se sprovodi u skladu sa prethodno navedenim zaključnim razmatranjima, i to kako slijedi:

➤ Normativne izmjene :

- Zakon o sudovima – promjena nadležnosti osnovnih i viših sudova i mjesne nadležnosti privrednih sudova
- Zakona o državnom tužilaštvu – promjena nadležnosti Odjeljenja za suzbijanje korupcije, organizovanog kriminala, korupcije i ratnih zločina

- Zakon o izvršenju i obezbjeđenju – promjena u pogledu funkcionalne nadležnosti za odlučivanja po pravnim sredstvima na odluke javnog izvršitelja u pravcu da odlučuje sudija pojedinac , a ne vijeće od troje sudija
- Zakonik o krivičnom postupku – promjene u pogledu funkcionalne nadležnosti i nadležnosti za potvrđivanje optužnice
- Tarifa o nagradama za rad notara u ostavinskim predmetima – nepohodno usvajanje da bi se stvorili uslovi za povjeravanje predmeta notarima
- Pravilnik o orijentacionim mjerilima za određivanje potrebnog broja sudija I ostalih zaposlenih u sudovima – preispitivanje postojećih kriterijuma za određivanje potrebnog broja sudija I ostalih zaposlenih I stvaranje uslova za prevazilaženje sistema uspostavljanja godišnjih normi za određene vrste predmeta

➤ Institucionalne promjene:

- spajanje dva privredna suda u jedan sa sjedištem u Podgorici
- centralizacija nadležnosti specijalizovanog odjeljenja u Višem sudu u Podgorici za krivična djela organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina,
- promjene u organizaciji Specijalizovanog odjeljenja za borbu protiv organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina pri Vrhovnom državnom tužilaštvu.

➤ Dalji strateški pristup:

- Nakon početka primjene izmijenjenih propisa, a u periodu od dvije godine pratiće se rad sudova i uraditi analiza na osnovu koje će se utvrditi najmanji potreban broj sudija koji opravdava postojanje suda, kao i sagledati rasterećenje sudova u pogledu preuzimanja ostavinskih predmeta od strane notara, odnosno izvršnih predmeta od strane javnih izvršitelja.

| Red.br. | Aktivnosti   | Mjere                                       | Nadležni organ   | Rok            |
|---------|--|---|--|----------------|
| 1.      | Izmjene Zakona o sudovima u pravcu promjene nadležnosti osnovnih i viših sudova i mjesne nadležnosti privrednih sudova   | Obrazovanje radne grupe                     | Ministarstvo pravde                                      | novembar 2013  |
|         |  | Utvrđivanje radne vrezije zakona            | Ministarstvo pravde                                      | februar 2014   |
|         |  | Organizovanje javne rasprave, ekspertiza EK | Ministarstvo pravde uz podršku međunarodne organaizacije | maj-jun 2014   |
|         |  | Utvrđivanje predloga zakona                 | Vlada  | septembar 2014 |
|         |  | Usvajanje zakona                            | Skupština  | oktobar 2014   |
| 2.      | Izmjene Zakona o izvršenju i obezbjeđenju u pogledu funkcionalne nadležnosti za odlučivanja po pravnim sredstvima na odluke javnog izvršitelja u pravcu da odlučuje sudija pojedinac , a ne vijeće od troje sudija | Obrazovanje radne grupe                     | Ministarstvo pravde                                      | maj 2014       |
|         |  | Utvrđivanje radne vrezije zakona            | Ministarstvo pravde                                      | septembar 2014 |
|         |  | Organizovanje stručne rasprave              | Ministarstvo pravde uz podršku međunarodne organaizacije | oktobar 2014   |
|         |  | Utvrđivanje predloga zakona                 | Vlada  | novembar 2014  |
|         |  | Usvajanje zakona                            | Skupština  | decembar       |

|    |  |  |                                     |   |
|----|--|--|-------------------------------------|---|
|    |  |  |                                     | 2014  |
| 3. | Izmjene Zakonika o krivičnom postupku u pogledu funkcionalne nadležnosti i nadležnosti za potvrđivanje optužnice   | Obrazovanje radne grupe  | Ministarstvo pravde                 | jul 2013  |
|    |  | Utvrđivanje radne vrezije zakona   | Ministarstvo pravde                 | februar 2014  |
|    |  | Organizovanje javne rasprave, ekspertiza EK                                  | Ministarstvo pravde                 | mart-april 2014   |
|    |  | Utvrđivanje predloga zakona  | Vlada                               | jun 2014  |
|    |  | Usvajanje zakona   | Skupština                           | oktobar 2014  |
| 4. | Donošenje Tarife o nagradama za rad notara u ostavinskim predmetima u cilju stvaranja uslova za povjeravanje predmeta notarima   | Donošenje Tarife   | Notarska komora uz saglasnost Vlade | završena aktivnost, Tarifa objavljena u Službenom listu |
|    |  | Stvoriti uslove za primjenu Tarife   | Notarska komora i sudovi            | od 1. septembra 2013. - kontinuirano                    |
| 5. | Izmjene Pravilnika o orijentacionim mjerilima za određivanje potrebnog broja sudija i ostalih zaposlenih u sudovima u cilju preispitivanja postojećih kriterijuma za određivanje | Obrazovati radnu grupu od sudija iz različitih oblasti (krivična, građanska) | Sudski savjet                       | septembar 2013  |

|  |   |                              |               |
|--|---|------------------------------|---------------|
| potrebnog broja sudija i ostalih zaposlenih   stvaranje uslova za prevazilaženje sistema uspostavljanja godišnjih normi za određene vrste predmeta |   |                              |               |
|  | Identifikovati različite vrste predmeta koji mogu biti mjerljivi  | Radna grupa                  | novembar 2013 |
|  | Utvrđiti indikatore koji će biti uzeti u obzir za mjerenje dužine postupanja u predmetima različite vrste ( na pr. U krivičnim predmetima broj okrivljenih, broj krivičnih djela i sl.) | Radna grupa                  | mart 2014     |
|  | Predstaviti i distribuirati utvrđenu formu za popunjavanje od strane sudija kako bi se moglo mjeriti dužina njihovog postupanja po predmetima   | Sudski savjet<br>Radna grupa | mart 2014     |
|  | Popunjavanje dostavljenih fomulara od strane sudija   | Sve sudije                   | do marta 2015 |
|  | Obrada i analiza prikupljenih podataka  | Radna grupa                  | jun 2015      |
|  | Prezentacija rezultata do kojih se došlo i utvrđivanje  | Sudski savjet                | jul 2015      |

|    |  |   |   |                   |
|----|--|---|---|-------------------|
|    |  | kriterijuma za mjerenje dužine postupanja u određenim vrstama predmeta  | Radna grupa   |                   |
|    |  | Usvajanje novih kriterijuma za određivanje radnog opterećenja sudija i potrebnog broja  | Sudski savjet<br>Ministarstvo pravde                                    | novembar<br>2015  |
| 6. | Spajanje dva privredna suda u jedan sa sjedištem u Podgorici | Kadrovska analiza privrednih sudova u Podgorici i Bijelom Polju ( broj, struktura i radni status i staž zaposlenih)                                     | Sekretarijat Sudskog savjeta  | septembar<br>2013 |
|    |  | Analiza tehničkih uslova za rad Privrednog suda u Podgorici   | Sekretarijat Sudskog savjeta, Privredni sud u Podgorici                 | mart 2014         |
|    |  | Moguće raspoređivanje zaposlenih u druge pravosudne organe odnosno penzionisanje ili obezbjeđivanje otpremnine zbog prestanka potrebe za njihovim radom | Predsjednici sudova,<br>Sudski savjet                                   | do juna 2014      |
|    |  | Plan preuzimanja predmeta i prostora i inventara Privrednog suda u Bijelom Polju  | Privredni sud u Podgorici i Bijelom Polju, Sekretarijat Sudskog savjeta | septembar<br>2014 |

|    |   |   |   |                |
|----|---|---|---|----------------|
|    |   | Promjena Odluke o broju sudija  | Sudski savjet   | Oktober 2014   |
|    |   | Odluka o upućivanju sudija na rad u drugi sud   | Sudski savjet   | Oktober 2014   |
|    |   | Preuzimanje predmeta, prostora i inventara Privrednog suda u Bijelom Polju  | Privredni sud u Podgorici, Sekretarijat Sudskog savjeta           | Novembar 2014  |
| 7. | Spajanje dva specijalizovana odjeljenja pri višim sudovima u jedan u cilju centralizacije nadležnosti za krivična djela organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina pri specijalizovanom odjeljenju u Višem sudu u Podgorici | Kadrovska analiza specijalizovanih odjeljenja u višim sudovima u Podgorici i Bijelom Polju ( broj, struktura i radni status i staž zaposlenih)          | Sekretarijat Sudskog savjeta                                      | septembar 2013 |
|    |   | Analiza tehničkih uslova za rad specijalizovanog odjeljenja u Podgorici   | Sekretarijat Sudskog savjeta, Viši sud u Podgorici                | mart 2014      |
|    |   | Moguće raspoređivanje zaposlenih u druge pravosudne organe odnosno penzionisanje ili obezbjeđivanje otpremnine zbog prestanka potrebe za njihovim radom | Predsjednik Višeg suda u Bijelom Polju i Podgorici, Sudski savjet | do juna 2014   |
|    |   | Plan preuzimanja predmeta iz specijalizovanog odjeljenja Višeg suda u Bijelom Polju, kao i prostora i inventara za                                      | Viši sud u Podgorici i Bijelom Polju, Sekretarijat Sudskog        | septembar 2014 |

|    |  |  |  |                |
|----|--|--|--|----------------|
|    |  | potrebe drugih sudova  | savjeta  |                |
|    |  | Određivanje potrebnog broja sudija i ostalih zapsolenih  | Sudski savjet, predsjednik Višeg suda u Podgorici                      | Oktober 2014   |
|    |  | Promjena Odluke o broju sudija   | Sudski savjet  | Oktober 2014   |
|    |  | Preuzimanje predmeta, prostora i inventara   | Viši sud u Podgorici, Sekretarijat Sudskog savjeta                     | Novembar 2014  |
| 8. | Promjene u organizaciji Specijalizovanog odjeljenja za borbu protiv organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina pri Vrhovnom državnom tužilaštvu. | Analiza organizacione strukture, kapaciteta i ovlaštenja državnih organa i organa uprave u borbi protiv organizovanog kriminala i korupcije sa predlogom mjera – Veza Program rada Vlada tač. 56                                 | Ministarstvo unutrašnjih polsova i<br>Ministarstvo pravde<br><br>Vlada | septembar 2013 |
|    |  | Obrazovanje radne grupe za izmjenu Zakona o državnom tužilaštvu i donošenje posebnog zakona za uređenje nadležnosti i organizacione strukture državnog tužilaštva za postupanje u predmetima organizovanog kriminala i korupcije | Ministarstvo pravde  | novembar 2013  |

|  |  |  |   |                |
|--|--|--|---|----------------|
|  |  | Utvrđivanje radne vrezije zakona   | Ministarstvo pravde i Radna grupa                       | februar 2014   |
|  |  | Organizovanje javne rasprave, ekspertiza EK  | Ministarstvo pravde uz podršku međunarodne organizacije | maj-jun 2014   |
|  |  | Utvrđivanje predloga zakona  | Vlada   | septembar 2014 |
|  |  | Usvajanje zakona   | Skupština   | oktobar 2014   |
|  |  | Analiza o potrebnom broju državnih tužilaca  | Tužilački savjet<br>Ministarstvo pravde                 | oktobar 2014   |
|  |  | Donošenje odluke o potrebnom broju državnih tužolaca   | Tužilački savjet  | oktobar 2014   |
|  |  | Analiza tehničkih uslova za rad specijalnog tužilaštva   | Vrhovno državno tužilaštvo,<br>Ministarstvo pravde      | oktobar 2014   |
|  |  | Plan preuzimanja predmeta iz specijalnog odjeljenja Vrhovnog državnog tužilaštva, kao i prostora i inventara | Vrhovno državno tužilaštvo, Specijalno tužilaštvo       | oktobar 2014   |
|  |  | Uspostavljanje specijalnog tužilaštva  | Tužilački savjet,<br>Državno tužilaštvo                 | novembar 2014  |

|     |  |  |   |                       |
|-----|--|--|---|-----------------------|
|     |  | Preuzimanje predmeta, prostora i inventara                               | Specijalno tužilaštvo   | novembar 2014         |
| 9   | Povjeravanje ostavinskih predmeta notarima od strane osnovnih sudova | Organizovanje zajedničkog sastanka predsjednika osnovnih sudova i notara | Ministarstvo pravde   | jun 2013              |
|     |  | Obuka notara i predsjednici osnovnih sudova                              | Notarska komora<br>Centar za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije | septembar 2013        |
|     |  | Upoznavanje građana putem obavještenja za javnost, brošura i sl.         | Notarska komora, Ministarstvo pravde, Sudovi                        | oktobar-decembar 2013 |
|     |  | Povjereni predmeti   | Notarska komora, Sudovi   | januar 2014           |
|     |  | Analiza uticaja povjerenih ostavinskih predmeta na rad sudova            | Ministarstvo pravde   | januar 2015           |
| 10. | Uspostavljanje javnih izvršitelja                                    | Organizovanje ispita za javne izvršitelje                                | Ministarstvo pravde   | završena aktivnost    |
|     |  | Donošenje tarife za rad javnih izvršitelja                               | Vlada   | jun 2013              |
|     |  | Organizovanje obuke  | Ministarstvo pravde   |                       |

|     |  |   |   |                       |
|-----|--|---|---|-----------------------|
|     |  | Donošenje odluke o imenovanju   | Ministarstvo pravde                             | novembar-oktobar 2013 |
|     |  | Ispunjavanje neophodnih uslova za rad (zakletva, kancelarija, upisnici, pečati) | Ministarstvo pravde                             | Decembar 2013         |
|     |  | Početak rada  | Ministarstvo pravde                             | 1.januar 2014         |
|     |  | Uspostavljanje Komore javnih izvršitelja  | Javni izvršitelji                               | Februar 2014          |
|     |  | Analiza rada javnih izvršitelja nakon godinu dana rada i uticaj na rad sudova   | Ministarstvo pravde i Komora javnih izvršitelja | mart 2015             |
| 11. | Promjene nadležnosti u krivičnim predmetima osnovnih i viših sudova (krivično djelo 300 s. 1 KZ i krivična djela sa elementima korupcije iz nadležnosti osnovnih sudova) | Analiza nezavršenih predmeta  | Vrhovni sud                                     | septembar 2014        |
|     |  | Plan preuzimanja predmeta   | Vrhovni sud                                     | oktobar 2014          |
|     |  | Preuzimanje predmeta  | Osnovni i viši sudovi                           | novembar 2014         |

## Plan racionalizacije organa za prekršaje

Analize mreža organa za prekršaje izvršena je na osnovu indikatora Evropske komisije za efikasnost pravosuđa (CEPEJ), a koji se odnose na stopu rješavanja predmeta, broj predmeta u radu, promjene u broju zaostalih predmeta, prosječno vrijeme postupanja u predmetu i produktivnost.

Pored navedenih indikatora, Analiza je cijenila još jedan osnovni indikator koji je specifičan za trenutno stanje reforme prekršajnog sistema a koji se odnosi na opterećenost organa za prekršaje. U tom smislu posmatran je godišnji priliv predmeta u odnosu na orijentaciona mjerila, na osnovu kojih je određen postojeći broj sudija za prekršaje.

Prilikom izrade Analize pošlo se od činjenice, da su u proteklom periodu izvršene znatne izmjene pravnog okvira, da je posmatran period od samo jedne godine od primjene novog Zakona o prekršajima, te da će se tek nakon određenog perioda primjene zakona moći uporediti rezultati rada i učinka područnih organa za prekršaje.

Rezultati Analize su pokazali da bi postojeću mrežu organa za prekršaje trebalo racionalizovati s obzirom na to, da preveliki i neodgovarajući broj područnih organa za prekršaje u odnosu na veličinu države i broj stanovnika, ne dovodi do postavljenog cilja efikasnosti i efektivnosti a istovremeno zahtijeva određena finansijska sredstva za njihov rad i funkcionisanje. Nova mreža organa za prekršaje odnosno sudova koji će voditi prekršajni postupak trebala bi da obezbijedi ravnomjernije opterećenje sudova i sudija, bolju organizaciju rada, veću fleksibilnost i ekonomičnost u radu, a sve u cilju jačanja povjerenja građana u pravosuđe.

Iz pregleda postojećeg stanja, a na osnovu priliva predmeta u područnim organima za prekršaje, broj sudija u odnosu na broj predmeta nije ravnomjerno raspoređen. Stoga bi bilo potrebno utvrditi najmanji broj sudija koji opravdava postojanje područnog organa za prekršaje zbog ravnomjernog opterećenja sudija i ravnomjerne rasprostranjenosti sudova na teritoriji Crne Gore. Osnovni kriterijum za ravnomjernije opterećenje treba utvrditi na osnovu broja primljenih predmeta i broja riješenih predmeta..

Analiza je pokazala da priliv predmeta u nekim područnim organima za prekršaje nije dovoljan za puni obim posla jednog sudije, da postoji velika nesrazmjera u opterećenosti po jednom sudiji i kreće se od 205 predmeta u Područnom organu za prekršaje Žabljak do 1764 u Područnom organu za prekršaje Kotor, pa je potrebno donijeti odluku o statusu pojedinih područnih organa za prekršaje kao i odluku o potrebnom broju sudija u područnim organima za prekršaje, uz primjenu odgovarajućih kriterijuma. Kao kriterijum za osnovanost postojanja područnog organa za prekršaje, treba vrednovati priliv

od 3000 predmeta godišnje a kao kriterijum za najmanje potreban broj sudija tri sudije odnosno izuzetno (u pojedinim turističkim destinacijama i zbog putne infrastrukture), priliv od najmanje dvije hiljade predmeta godišnje i potrebu za najmanje dvije sudije.

Ako se sagledaju pravila za mjerenje učinka sudija i izračunavanje stope riješenih predmeta potrebno bi bilo da se promijene orjentaciona mjerila za određivanje potrebnog broja sudija u smislu da, relevantan bude broj predmeta riješenih u jednoj godini i broj predmeta koji nijesu završeni na kraju godine, što znači da orjentaciona mjerila kao mehanizam za određivanje potrebnog broja sudija i zaposlenih u područnim organima za prekršaje treba postepeno prevazilaziti i uspostaviti sistem praćenja rješavanja predmeta i razvijati sistem praćenja neriješenih predmeta i preduzimanje mjera za njihovo smanjenje.

Posmatrani period od jedne godine tj. od početka primjene novog Zakona o prekršajima je isuviše kratak, posebno ako se uzmu u vidu nove nadležnosti organa za prekršaje i stim u vezi broj neriješenih predmeta na početku izvještajnog perioda.

Stoga je neophodno uraditi još jednu analizu na osnovu praćenja projektovanih i ostvarenih efekata, nakon čega bi se pristupilo normativnom uređenju nove mreže sudova nadležnih za vođenje prekršajnog postupka. Tokom ovog procesa, posebnu pažnju treba posvetiti kadrovskim pitanjima, posebno u pogledu novih izbora sudija i zapošljavanja službenika i namještenika u organima za prekršaje i očekivanih smanjenja, koja treba da prate planiranu racionalizaciju mreže organa za prekršaje, što svakako treba stalno pratiti i sagledavati.

Rezultati Analize su pokazali da racionalizacija postojeće mreže organa za prekršaje treba da se sprovodi u nekoliko faza i da treba obuhvatiti normativni, organizacioni i funkcionalni aspekt.

Nakon usvajanja ove analize u cilju sprovođenja rezultata do kojih se došlo potrebno je:

- sačiniti Informaciju sa rezultatima primjene Zakona o prekršajima, kroz broj primljenih predmeta, strukturu predmeta, broj riješenih predmeta, broj neriješenih predmeta, učinak sudija, način odlučivanja, trajanje postupka i dr., i sa pregledom postojeće kadrovske strukture (broj sudija i administrativnog osoblja, starosna struktura, radni staž itd); i
- izraditi Analizu mreže organa za prekršaje sa predlogom mjera.

| <b>Red.br.</b> | <b>Aktivnosti</b>  | <b>Mjere</b>  | <b>Nadležni organ</b>                                  | <b>Rok</b>            |
|----------------|--|---|--|-----------------------|
| 1.             | Sačiniti Informaciju o rezultatima primjene Zakona o prekršajima, kroz broj primljenih predmeta, strukturu predmeta, broj riješenih predmeta, broj neriješenih predmeta, učinak sudija, način odlučivanja, trajanje postupka i dr., i sa pregledom postojeće kadrovske strukture (broj sudija i administrativnog osoblja, starosna struktura, radni staž itd | Obrazovati radnu grupu za pripremu Informacije  | Ministarstvo pravde i Vijeće za prekršaje              | jun 2013              |
|                |  | Prikupljanje i obrada podataka  | Ministartsvo pravde, Vijeće za prekršaje i Radna grupa | septembar 2013        |
|                |  | Izrada Informacije  | Ministarstvo pravde i Vijeće za prekršaje              | novembar kvartal 2013 |
|                |  | Usvajanje Informacije   | Vlada  | decembar kvartal 2013 |
| 2.             | Sačiniti Kadrovsku Analizu organa za prekršaje   | Obrazovati radnu grupu  | Ministarstvo pravde                                    | septembar 2013        |
|                |  | Prikupiti podatke za pripremu Kadrovske analize organa za prekršaje (broj zaposlenih, struktura, radni status, penzijski staž itd.) | Vijeće za prekršaje<br>Područni organi za prekršaje    | oktobar 2013          |
|                |  | Izraditi Kadrovsku analizu organa za prekršaje  | Ministarstvo pravde<br>Vijeće za prekršaje             | Decembar 2013         |
| 3.             | Sačiniti Analizu tehničkih uslova za rad organa za prekršaje   | Izvršiti pregled svih organa za prekršaje i sačiniti Analizu  | Ministarstvo pravde i Vijeće za prekršaje              | Decembar 2013         |

|    |   |   |   |                |
|----|---|---|---|----------------|
| 4. | Plan mogućeg raspoređivanja sudija za prekršaje i moguće raspoređivanje zaposlenih u druge organe           | Sačiniti Plan mogućeg raspoređivanja sudija za prekršaje i zaposlenih u druge organe odnosno penzionisanje ili obezbjeđivanje otpremnine zbog prestanka potrebe za njihovim radom | Ministarstvo pravde,<br>Vijeće za prekršaje<br>Predsjednici<br>područnih organa | jun 2014       |
| 5. | Normativno uređenje nove organizacije organa za vođenje prekršajnog postupka i izmjena Zakona o prekršajima | Obrazovanje radne grupe   | Ministarstvo pravde   | Februar 2014   |
|    |   | Utvrđivanje radne vrezije zakona  | Radna grupa   | Juni 2014      |
|    |   | Organizovanje javne rasprave, ekspertiza EK   | Ministarstvo pravde   | Septembar 2014 |
|    |   | Utvrđivanje predloga zakona   | Vlada   | Novembar 2014  |
|    |   | Usvajanje zakona  | Skupština   | Decembar 2014  |
| 6. | Predvidjeti potreban broj sudija  | Pripremiti Predlog odlike o potrebnom broju sudija za prekršaje   | Ministarstvo pravde i Vijeće za prekršaje                                       | Decembar 2014  |
| 7. | Uspostavljanje nove organizacije organa za prekršaje  | Sačiniti plan preuzimanja predmeta, prostora i opreme   | Ministarstvo pravde<br>Vijeće za prekršaje                                      | .mart 2015     |